

Kódszám

Vadgazdálkodási egység neve

VADGAZDÁLKODÁSI ÜZEMTERVE

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

A feltüntetett karakterszámoktól maximum 20%-kal lehet eltérni

Tervkészítő neve és aláírása

VGE vezetőjének neve és aláírása

Székhely neve
2024

2. Vadászati hatóság jóváhagyása:

A vadgazdálkodási terv érvényességi idejére és feltételeire vonatkozó hatósági jóváhagyás szövege, valamint a jóváhagyó aláírása.

3. A vadgazdálkodási egység alapadatai

3. A vadgazdálkodási egység alapadatai				
Kódszám:				
A vadászatra jogosult neve:				
Székhelye:				
Levelezési címe:				
Vadgazdálkodási egység típusa:				
Vadászterület rendeltetése:				

4. A vadgazdálkodási egység elhelyezkedése

A vadászterület földrajzi elhelyezkedését mutató térkép mellékletben csatolva (8.3.1. melléklet)

A vadászterület részletes határleírása

[A vadgazdálkodási egység hatósági kijelölésekor készült szöveges határleírás.](#)

5. A vadgazdálkodási adottságok jellemzése

5.1. A vadgazdálkodási tájegység szerinti besorolás				
VGTE kódja:			Neve:	Tájegység megnevezése
A vadgazdálkodási tájegység jellemzése				
A vadgazdálkodási tájegységi tervből átemelt szöveg.				

5.2. Vadgazdálkodási adottságok jellemzése						
5.2.1. A nagyvadfajok jellemzése						
Faj	Előfordulása	Állomány	Hasznosítás	Lőtt trófeás vad		Vadgazdálkodási jelentősége
		trendje		száma	minősége	
Gímszarvas						
Dámszarvas						
Őz						
Muflon						
Vaddisznó						
<p>Az értékelés alapjául szolgáló 2017 - 2023. évekre vonatkozó adatok az Országos Vadgazdálkodási Adattartóból kikérhetők.</p> <p>Az értékelést a vadgazdálkodási egység területén élő nagyvadfajokra vonatkozóan, az OVA adatbázisában szereplő adatok alapján kell elkészíteni.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Az előfordulást „van/nincs” formában kell értékelni. – Az állomány és a hasznosítás trendjét a táblázat (illetve az abból készült diagramok) adatai alapján „növekvő”, „csökkenő”, „stabil”, „hullámzó” formában kell megadni. – A lőtt trófeás vad számát az elbírált trófeák átlaga „db” és az érmesek aránya alapján „nem értékelhető”, „gyenge”, „közepes”, „jó” és „kiemelkedő” minősítéssel kell értékelni. – A vadgazdálkodási jelentőséget a vadgazdálkodási tájegység besorolásából kiindulva kell értékelni. Ha az adott vadgazdálkodási egység területén az adott vadfaj szerepe ettől eltérő, akkor lejjebb vagy feljebb is lehet értékelni. – Nincs tervezhető gazdálkodási jelentősége annak a nagyvadfajnak, amely vadászterületen szórványosan (kóborló példányok) vagy rendszeresen néhány egyeddel fordul elő. – Kis, esetleg közepes gazdálkodási jelentősége lehet annak a nagyvadfajnak, amely összlétszáma a vadászterületen a 10 példányt nem éri el. – Nem tekinthető kis jelentőségűnek az a nagyvadfaj, amelynek állománya a gazdálkodási egység területén legalább 20 példányos teríték tervezését teszi lehetővé (tehát nagyságrendtől függően közepes vagy nagy jelentőségűnek kell tekinteni). – Nem tekinthető kis jelentőségűnek az a vadfaj, amely rendszeres kártétele miatt különös figyelmet igényel. 						

- A trófeaminőség szempontjából legalább közepesnek kell tekinteni az olyan területeken élő állományokat, amelyek több év átlagában (minimum 3 év) az adott vadfaj azonos időszakra vonatkozó országos átlagát eléri.
- Kiválónak kell tekinteni minden olyan állományt, amely több év átlagában az országos átlagot legalább 10%-kal meghaladó érmes arányt ért el.
- Adott vadfajra vonatkozóan kiválónak kell tekinteni minden olyan terület állományát, ami a vadállomány génkészleteinek védelme érdekében különleges rendeltetésűként lett kijelölve.

5.2. Vadgazdálkodási adottságok jellemzése

5.2.2. A hasznos apróvadfajok jellemzése

Faj	Előfordulása	Állomány	Hasznosítás	Vadászati és vadgazdálkodási jelentősége
		trendje		
Mezei nyúl				
Fácán				
Szürke fogoly				
Vetési lúd				
Nagy lilik				
Nyári lúd				
Tőkés réce				
Balkáni gerle				
Örvös galamb				

Az értékelés alapjául szolgáló 2017 - 2023. évekre vonatkozó adatok az Országos Vadgazdálkodási Adattártól kikérhetők.

5.2. Vadgazdálkodási adottságok jellemzése

5.2.2. A hasznos apróvadfajok jellemzése

Faj	Előfordulása	Állomány	Hasznosítás	Vadászati és vadgazdálkodási jelentősége
		trendje		
<p>Az értékelés alapjául szolgáló 2017 - 2023. évekre vonatkozó adatok az Országos Vadgazdálkodási Adattártól kikérhetők.</p> <p>Az értékelést a vadgazdálkodási egység területén élő apróvadfajokra vonatkozóan, az OVA adatbázisában szereplő adatok alapján kell elkészíteni.</p> <ul style="list-style-type: none">– Az előfordulást „van/nincs” formában kell értékelni.– Az állomány és a hasznosítás trendjét a táblázat (illetve az abból készült diagramok) adatai alapján „növekvő”, „csökkenő”, „stabil”, „hullámzó” formában kell megadni.– A vadászati és a vadgazdálkodási jelentőséget a vadgazdálkodási tájegység besorolásából kiindulva kell értékelni. Ha az adott vadgazdálkodási egység területén az adott vadfaj szerepe ettől eltérő, akkor lejjebb vagy feljebb is lehet értékelni.– Apróvad esetében nincs gazdálkodási jelentősége annak a fajnak, amelynek éves terítéke a 20 példányt nem éri el.– Közepes jelentőségűnek kell tekinteni a mezei nyúl állományát, ha az évente átlagosan hasznosított mennyiség a 70 példányt eléri; nagy jelentőségűnek kell értékelni a mezei nyúl állományt, ha az évente hasznosítható átlagos mennyiség 200 példány vagy annál több.– Közepes jelentőségűnek kell tekinteni a fácán állományát, ha az évente átlagosan hasznosított mennyiség a 200 példányt eléri; nagy jelentőségűnek kell értékelni a fácánállományt, ha az évente hasznosítható átlagos mennyiség 700 példány vagy annál több.– Közepes vagy nagy jelentőségűnek kell tekinteni a fácánkibocsátást, ha a kibocsátott mennyiség az 1000 példányt eléri.– Legalább közepes jelentőségűnek kell tekinteni a réce vadászat lehetőségét, ha az évente elejthető mennyiség a 100 példányt eléri.– A kategóriába sorolás emelhető, ha a vadgazdálkodó adott vadfaj állományának növelése érdekében jelentős fejlesztést, élőhelyi beavatkozásokat tervez.– A kategóriába sorolás csökkenthető, ha az itt megadott mennyiségek adott területen igen kis sűrűséget jelentenek.				

5.2. Vadgazdálkodási adottságok jellemzése

5.2.3. Az egyéb apróvadfajok jellemzése

Faj	Előfordulása	Állomány	Szabályozás	Vadászati és vadgazdálkodási jelentősége
		trendje		
Dolmányos varjú				
Szarka				
Szajkó				
Róka				
Borz				

5.2. Vadgazdálkodási adottságok jellemzése

5.2.3. Az egyéb apróvadfajok jellemzése

Faj	Előfordulása	Állomány	Szabályozás	Vadászati és vadgazdálkodási jelentősége
		trendje		
Házi görény				
Nyest				
Üregi nyúl				
Pézsmapocok				
Aranysakál				
Mosómedve				
Nyestkutya				

Az értékelés alapjául szolgáló 2017 - 2023. évekre vonatkozó adatok az Országos Vadgazdálkodási Adattártól kikérhetők.

Az értékelést a vadgazdálkodási egység területén élő egyéb apróvadfajokra vonatkozóan, az OVA adatbázisában szereplő adatok alapján kell elkészíteni.

- Az előfordulást „van/nincs” formában kell értékelni.
- Az állomány és a szabályozás trendjét a táblázat (illetve az abból készült diagramok) adatai alapján „növekvő”, „csökkenő”, „stabil”, „hullámzó” formában kell megadni.
- A vadászati és a vadgazdálkodási jelentőséget a vadgazdálkodási tájegység besorolásából kiindulva kell értékelni. Ha az adott vadgazdálkodási egység területén az adott vadfaj szerepe ettől eltérő, akkor lejjebb vagy feljebb is lehet értékelni.
- Amennyiben az adott inváziós faj előfordul a területen, akkor vadászati és vadgazdálkodási jelentőségét a „nagy” kategóriával szükséges jellemezni.

5.3. Természetvédelmi szempontból kiemelt területek felsorolása és előírások ismertetése

Törzskönyvi nyilvántartási szám	Vadgazdálkodási egység területére eső terület (ha)	Természetvédelmi terület megnevezés

A vadgazdálkodást érintő természetvédelmi előírások:

A természetvédelmi területeket a vadászterület térképe mutatja (8.3.1. melléklet)

5.3. Természetvédelmi szempontból kiemelt területek felsorolása és előírások ismertetése

Törzskönyvi nyilvántartási szám	Vadgazdálkodási egység területére eső terület (ha)	Természetvédelmi terület megnevezés
<p>A természetvédelmi szempontból kiemelt területeket a természetvédelmi hatóságok nyilvántartásai alapján szükséges összefoglalni.</p>		

5.4. Ólomsörét használata szempontjából tiltott vizes területek, valamint az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti vizes élőhelyek felsorolása

<p>Az ólomsörét használata szempontjából tiltott vizes területek, valamint az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti vizes élőhelyek felsorolását a vadászati hatóság a hatályos jogszabályok alapján hivatalból vagy a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére állapítja meg.</p>
--

5.5. Az üzemterv elfogadásakor meglévő vadaskertek adatai

Sorszám	A vadaskert megnevezése	Területe (ha)	Tartásra engedélyezett vadfaj(ok)

A vadaskertek elhelyezkedését a mellékletben csatolt térkép mutatja (8.3.2. melléklet)
A létesítést engedélyező határozatot és a térképet szükséges csatolni.

6. Hosszú távú vadgazdálkodási terv

6.1. Nagyvadállományok kezelése			
6.1.1. Gímszarvas			
Minőségi besorolás:	A vadgazdálkodási tájegységi terv alapján.	Agancsnövekedés csúcsa:	X—Y év
Helyzetértékelés	A gímszarvas állományának, terítékének és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel (Maximum: 250-400 leütés)		
Mennyiségi cél	A mennyiségi cél „csökkentés”, „szinten tartás”, „növelés” lehet. A megfelelő értéktartomány megadása szükséges.		
Minőségi cél	A lőtt trófeás vad minősítésével összhangba („nem értékelhető”, „gyenge”, „közepes”, „jó” és „kiemelkedő”) lehet a célt meghatározni, e szerint a minőségi cél „minőség javítása”, „minőség megőrzése” és „mennyiségi gazdálkodás” besorolást kaphat.		
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Állomány- kezelési elvek/modellek” fejezete alapján. Ki kell térni az állomány felmérés és monitorozás módszertanára, a tervezés számszerű módszereire (Maximum: 600 leütés).		
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Élőhely-javítási javaslatok” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).		
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és indokok, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják. Különleges rendeltetés esetén a kezelés szempontjait itt lehet megadni (Maximum: 500 leütés).		

6.1. Nagyvadállományok kezelése			
6.1.2. Dámszarvas			
Minőségi besorolás:	A vadgazdálkodási tájegységi terv alapján.	Agancsnövekedés csúcsa:	X—Y év
Helyzetértékelés	A dámszarvas állományának, terítékének és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel (Maximum: 250-400 leütés)		
Mennyiségi cél	A mennyiségi cél „csökkentés”, „szinten tartás”, „növelés” lehet. A megfelelő értéktartomány megadása szükséges.		
Minőségi cél	A lőtt trófeás vad minősítésével összhangban („nem értékelhető”, „gyenge”, „közepes”, „jó” és „kiemelkedő”) lehet a célt meghatározni, e szerint a minőségi cél „minőség javítása”, „minőség		

6.1. Nagyvadállományok kezelése	
6.1.2. Dámszarvas	
	megőrzése ” és „ mennyiségi gazdálkodás ” besorolást kaphat.
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „ <i>Állomány-kezelési elvek/modellek</i> ” fejezete alapján (Maximum: 600 leütés).
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „ <i>Élőhely-javítási javaslatok</i> ” fejezete alapján. <i>Ki kell térni az állomány felmérés és monitorozás módszertanára, a tervezés számszerű módszereire</i> (Maximum: 400 leütés).”
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és indokok, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják. Különleges rendeltetés esetén a kezelés szempontjait itt lehet megadni (Maximum: 500 leütés).

6.1. Nagyvadállományok kezelése			
6.1.3. Őz			
Minőségi besorolás:	A vadgazdálkodási tájegységi terv alapján.	Agancsnövekedés csúcsa:	X—Y év
Helyzetértékelés	Az őz állományának, terítékének és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel (Maximum: 250-400 leütés)		
Mennyiségi cél	A mennyiségi cél „ csökkentés ”, „ szinten tartás ”, „ növelés ” lehet. <i>A megfelelő értéktartomány megadása szükséges.</i>		
Minőségi cél	A lőtt trófeás vad minősítésével összhangban („ nem értékelhető ”, „ gyenge ”, „ közepes ”, „ jó ” és „ kiemelkedő ”) lehet a célt meghatározni, e szerint a minőségi cél „ minőség javítása ”, „ minőség megőrzése ” és „ mennyiségi gazdálkodás ” besorolást kaphat.		
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „ <i>Állomány-kezelési elvek/modellek</i> ” fejezete alapján. <i>Ki kell térni az állomány felmérés és monitorozás módszertanára, a tervezés számszerű módszereire</i> (Maximum: 600 leütés).		
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „ <i>Élőhely-javítási javaslatok</i> ” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).		
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és indokok, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják. Különleges rendeltetés esetén a kezelés szempontjait itt lehet megadni (Maximum: 500 leütés).		

6.1. Nagyvadállományok kezelése			
6.1.4. Muflon			
Minőségi besorolás:	A vadgazdálkodási tájegységi terv alapján.	Szarvnövekedés csúcsa:	X—Y év
Helyzetértékelés	A muflon állományának, terítékének és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel (Maximum: 250-400 leütés)		
Mennyiségi cél	A mennyiségi cél „csökkentés”, „szinten tartás”, „növelés” lehet. <i>A megfelelő értéktartomány megadása szükséges.</i>		
Minőségi cél	A lőtt trófeás vad minősítésével összhangban („nem értékelhető”, „gyenge”, „közepes”, „jó” és „kiemelkedő”) lehet a célt meghatározni, e szerint a minőségi cél „minőség javítása”, „minőség megőrzése” és „mennyiségi gazdálkodás” besorolást kaphat.		
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Állomány-kezelési elvek/modellek” fejezete alapján. <i>Ki kell térni az állomány felmérés és monitorozás módszertanára, a tervezés számszerű módszereire</i> (Maximum: 600 leütés).		
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Élőhely-javítási javaslatok” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).		
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és módszerek, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják, pl. a hatékonyabb állomány-szabályozás érdekében (Maximum: 500 leütés).		

6.1. Nagyvadállományok kezelése	
6.1.5. Vaddisznó	
Helyzetértékelés	A vaddisznó állományának, terítékének és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel. Különös figyelmet kell fordítani a vaddisznó terjeszkedésének következményeire (Maximum: 250-400 leütés)
Állomány szabályozási cél	A cél meghatározásakor figyelembe kell venni az Országos Főállatorvos aktuálisan hatályos, Magyarország ASP felszámolására vonatkozó mentesítési tervét.
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az

6.1. Nagyvadállományok kezelése	
6.1.5. Vaddisznó	
	„Állomány-kezelési elvek/modellek” fejezete alapján. <i>Ki kell térni az állomány felmérés és monitorozás módszertanára, a tervezés számszerű módszereire. Különös figyelmet kell fordítani a vaddisznó hasznosítás biológiailag megalapozott arányaira és csökkentéshez szükséges összetételére (Maximum: 600 leütés).</i>
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Élőhely-javítási javaslatok” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és módszerek, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják, pl. a hatékonyabb állomány-szabályozás érdekében (Maximum: 500 leütés).

6.2. Apróvadállományok kezelése	
6.2.1. Mezei nyúl	
Helyzetértékelés	A mezei nyúl állományának, hasznosításának (teríték+befogás) és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel. Különös figyelmet kell fordítani a romló élőhelyek és a ragadozó-gazdálkodás hiányára/következményeire (Maximum: 300-500 leütés)
Mennyiségi cél	Az állomány szabályozási cél „növelés” vagy „szinten tartás” lehet. A megfelelő értéktartomány megadása szükséges.
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Állomány-kezelési elvek/modellek” fejezete alapján. Különös figyelmet szükséges fordítani az állomány-felmérési, a hasznosítás tervezési módszerekre, továbbá a hasznosítás időzítésére. Kíméleti területek kijelölése. Amennyiben élő nyúl befogása folyik annak időzítése szerepeljen a tervben (Maximum: 600 leütés).
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Élőhely-javítási javaslatok” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és módszerek, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják, pl. a hatékonyabb állomány-védelem érdekében (Maximum: 500 leütés).

6.2. Apróvadállományok kezelése	
6.2.2. Fácán	
Helyzetértékelés	

6.2. Apróvadállományok kezelése	
6.2.2. Fácán	
	A fácán állományának, kibocsátásának, hasznosításának és minőségének értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel. Különös figyelmet kell fordítani a romló élőhelyek és a ragadozó-gazdálkodás hiányára/következményeire (Maximum: 300-500 leütés)
Mennyiségi cél	Az állomány szabályozási cél „növelés” vagy „szinten tartás” lehet. A megfelelő értéktartomány megadása szükséges.
Állománykezelési elvek és modellek	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Állomány-kezelési elvek/modellek” fejezete alapján. Különös figyelmet szükséges fordítani az állomány-felmérési, a hasznosítás tervezési módszerekre, továbbá a kibocsátás módszereire és annak értékelésére. Kíméleti területek kijelölése. (Maximum: 600 leütés).
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Élőhely-javítási javaslatok” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és módszerek, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják, a hatékonyabb állomány-védelem érdekében (Maximum: 500 leütés).

6.2. Apróvadállományok kezelése	
6.2.3. Vízivad	
Helyzetértékelés	A vadászható récék és ludak állományának, kibocsátásának, hasznosításának értékelése összhangban a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel. Különös figyelmet kell fordítani a romló élőhelyek és a ragadozó-gazdálkodás hiányára/következményeire (Maximum: 300-500 leütés)
Állománykezelési cél	„A hasznos apróvad hasznosításának alapvonalai” c. rész „Az állomány számszerű hasznosításának és területi megoszlásának értékelése” c. részéből a megfelelő értékelés beemelése.
Állománykezelési elvek és modellek	„A hasznos apróvad hasznosításának alapvonalai” c. rész „Állománykezelési elvek/modellek” c. részéből a megfelelő javaslatok beemelése. Szükség esetén kiegészítve a vadgazdálkodási egység esetleges specialitásaival (Maximum: 400 leütés).
Élőhely-javítási javaslatok	A vadgazdálkodási tájegységi terv vonatkozó irányelveiből az „Élőhely-javítási javaslatok” fejezete alapján (Maximum: 400 leütés).
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és módszerek, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják, a hatékonyabb állomány-védelem érdekében (Maximum: 500 leütés).

6.3. Ragadozógazdálkodási szempontok és módszerek	
Helyzetértékelés	A ragadozó és kártékony vadfajok állományának és szabályozásának értékelése a vadgazdálkodási tájegységi tervben szereplő értékeléssel („Az állományok számszerű csökkentésének és a területi megoszlás értékelése”) (Maximum: 300-600 leütés)
Állományszabályozási cél	„A ragadozó-gazdálkodás alapvonalai” c. rész „Az állományok számszerű csökkentésének és a területi megoszlás értékelése” c. részéből a megfelelő értékelés ismertetése.
Ragadozógazdálkodási elvek, modellek és módszerek	„A ragadozó-gazdálkodás alapvonalai” c. rész „Az állományok számszerű csökkentésének és a területi megoszlás értékelése” c. részéből a megfelelő értékelés beemelése. (Maximum: 1000 leütés)
Élőhely-kezelési javaslatok	
Egyéb szempontok:	Olyan különleges szempontok és módszerek, amik a fentiekben meghatározottaktól való eltéréseket indokolhatják, a hatékonyabb állomány-védelem érdekében (Maximum: 500 leütés).

6.4. A vadgazdálkodási egység területén nemkívánatos vadfajok felsorolása	
A vadgazdálkodási egység területén nemkívánatos vadfajra vonatkozóan a vadászatra jogosult javaslatot adhat, azonban azt a vadászati hatóság hivatalból állapítja meg.	

6.5. A vadászterület különleges rendeltetéséből adódó feladatok és előírások (ha van)	
A különleges rendeltetés besorolása:	A különleges rendeltetésre vonatkozó határozat alapján.
Határozat száma:	A különleges rendeltetésre vonatkozó határozat alapján.
A feladatok és előírások összefoglalása:	A különleges rendeltetésre vonatkozó határozat alapján.
A vadászterület különleges rendeltetését elrendelő határozat mellékletben csatolva (8.3.3. melléklet)	

6.6. Kutatási programban való részvétel (ha van)

A program megnevezése:

Amennyiben a vadgazdálkodási egység részt vesz ilyenben (pl. erdei szalonka monitoring)

7. Vadgazdálkodással kapcsolatos dokumentumok

7.1. Vadállománybecslési jelentések (évente a táblázatok).

Vadászati év	Vadállománybecslés	Vadgazdálkodási terv	Vadgazdálkodási jelentés
2017/2018.			
2018/2019.			
2019/2020.			
2020/2021.			
2021/2022.			
2022/2023.			
2023/2024.			
2024/2025.			
2025/2026.			
2026/2027.			
2027/2028.			
2028/2029.			
2029/2030.			

2030/2031.			
2031/2032.			
2032/2033.			
2033/2034.			
2034/2035.			
2035/2036.			
2036/2037.			

7.2. Éves vadgazdálkodási tervek (évente a táblázatok)			
Vadászati év	Vadállománybecslés	Vadgazdálkodási terv	Vadgazdálkodási jelentés
2017/2018.			
2018/2019.			
2019/2020.			
2020/2021.			
2021/2022.			
2022/2023.			
2023/2024.			
2024/2025.			
2025/2026.			
2026/2027.			
2027/2028.			
2028/2029.			
2029/2030.			

2030/2031.			
2031/2032.			
2032/2033.			
2033/2034.			
2034/2035.			
2035/2036.			
2036/2037.			

7.3. Vadgazdálkodási jelentések (évente a táblázatok).

Vadászati év	Vadállománybecslés	Vadgazdálkodási terv	Vadgazdálkodási jelentés
2017/2018.			
2018/2019.			
2019/2020.			
2020/2021.			
2021/2022.			
2022/2023.			
2023/2024.			
2024/2025.			
2025/2026.			
2026/2027.			
2027/2028.			
2028/2029.			
2029/2030.			
2030/2031.			
2031/2032.			
2032/2033.			
2033/2034.			
2034/2035.			
2035/2036.			
2036/2037.			

7.4. Trófeabírálati adatok

Vadászati év	Gímszarvas	Dámszarvas	Őz	Muflon	Vaddisznó
2017/2018.					
2018/2019.					
2019/2020.					
2020/2021.					
2021/2022.					
2022/2023.					
2023/2024.					
2024/2025.					
2025/2026.					
2026/2027.					
2027/2028.					
2028/2029.					
2029/2030.					
2030/2031.					
2031/2032.					
2032/2033.					
2033/2034.					
2034/2035.					
2035/2036.					
2036/2037.					

7.5. Évente felhasznált egyedi azonosító jelek sorszámai

Vadászati év	
2017/2018.	
2018/2019.	
2019/2020.	
2020/2021.	
2021/2022.	
2022/2023.	
2023/2024.	
2024/2025.	
2025/2026.	
2026/2027.	
2027/2028.	
2028/2029.	
2029/2030.	
2030/2031.	
2031/2032.	
2032/2033.	
2033/2034.	
2034/2035.	
2035/2036.	
2036/2037.	

8. Tervezési mellékletek

A vadgazdálkodási egység kialakításával kapcsolatos lent megjelölt dokumentumok.

8.1. Trófeabírálati irányelvek

A mindenkor hatályos jogszabályban foglalt előírások alapján.

A tervkészítéskor hatályos rendelet száma:

A tervkészítéskor hatályos rendelet előírásai mellékletben csatolva

8.2. Vadgazdálkodási módszertani leírások

A vadgazdálkodási tervezéshez szükséges módszertani leírások szöveges formában.

8.3. A tervben felhasznált adatok és szakirodalom forrásai

8.3.1 A vadászterület földrajzi elhelyezkedését mutató térkép

8.3.2 A vadaskert (ha van) elhelyezkedését mutató térkép a létesítést engedélyező határozattal együtt

8.3.3 A vadászterület különleges rendeltetését elrendelő határozat (ha van)

8.3.4 A tervben felhasznált iratok, adatok és szakirodalom forrásainak felsorolása